

GreenE² • Policy brief 26/1 • sierpień 2026 • horyzont: 1, 3 i 10 lat

1. Cel, kontekst i metoda

Brief porównuje cztery scenariusze ułożone w dwie pary. Pierwsza obejmuje warianty, które nie rozwiązują konfliktu przestrzennie: (1) status quo oraz (3) rozwiązanie pośrednie oparte głównie na odległości od brzegów i ograniczeniach prędkości. Druga obejmuje dwa warianty strefowania: (2) strefowanie około 50% akwenu bez skuterów z dobrym projektem przestrzennym oraz (4) strefowanie o podobnej skali, ale bez właściwego uwzględnienia funkcjonalnego dostępu i inwestycji motorowodnych. Założenia i ograniczenia analizy przedstawiono w rozdziale 8 na końcu briefu.

Analiza uwzględnia nie tylko interes poszczególnych grup, ale także ustawowe zadania władz publicznych. Rada powiatu może – gdy jest to konieczne dla odpowiednich warunków akustycznych terenów rekreacyjno-wypoczynkowych – ograniczyć lub zakazać używania jednostek pływających lub ich rodzajów (art. 116 Prawa ochrony środowiska). Do zadań powiatu należą m.in. gospodarka wodna, ochrona środowiska i przyrody, turystyka, porządek i bezpieczeństwo oraz ochrona przeciwpowodziowa. Zadania własne gmin obejmują m.in. ład przestrzenny, ochronę środowiska i przyrody, gospodarkę wodną, zaopatrzenie w wodę oraz turystykę i tereny rekreacyjne.

Zbiornik Świnna Poręba/Jeziro Mucharskie jest przede wszystkim elementem ochrony przeciwpowodziowej i retencji; Wody Polskie wskazują także jego rolę w łagodzeniu skutków niżówek/suszy i produkcji energii. Rekreacja jest zatem jedną z funkcji zbiornika, którą należy godzić z jego funkcjami retencyjnymi, przeciwpowodziowymi, hydrologicznymi i energetycznymi. W perspektywie dekady rośnie znaczenie odporności hydrologicznej i możliwości adaptacji zasad użytkowania do zmian poziomu wody.

Skala: Niskie – ryzyko stabilne/akceptowalne; Średnie – wymaga monitorowania lub działań ograniczających; Wysokie – istotne ryzyko wymagające aktywnego zarządzania. Jest to jakościowa analiza scenariuszowa, a nie ekspertyza prawna ani prognoza zdarzeń. Oceny Niskie/Średnie/Wysokie oznaczają względny profil ekspozycji na ryzyko w ramach porównywanych scenariuszy, a nie prawdopodobieństwo wystąpienia określonego zdarzenia.

2. Podsumowanie wykonawcze

Porównanie długoterminowego profilu ryzyka (10 lat)

Profil ryzyka – 10 lat	A. Status quo	B. Dobre strefowanie około 50%	C. Regulacja pośrednia	D. Złe strefowanie około 50%
Ogólny profil ryzyka dla jeziora	Wysokie	Niskie	Wysokie	Wysokie
Rozwój ekonomiczny jeziora	Wysokie	Niskie	Średnie	Wysokie
Decydenci: powiat i gminy	Wysokie	Niskie	Wysokie	Wysokie

Wniosek: w przyjętych założeniach analizy dobrze zaprojektowane rozgraniczenie przestrzenne jest jedynym spośród czterech analizowanych wariantów, który w perspektywie 10 lat uzyskuje niski profil ryzyka systemowego jeziora, rozwoju gospodarczego oraz decydentów powiatowych i gminnych.

GŁÓWNA KONKLUZJA: w tej jakościowej analizie scenariuszowej i przy przyjętych założeniach najniższy łączny profil ryzyka uzyskuje dobrze zaprojektowane strefowanie obejmujące około 50% akwenu bez skuterów. Nie jest to wariant bez kosztów: pierwszy sezon oznacza adaptację użytkowników, biznesu, służb i samorządów, a część korzyści zależy od oznakowania, egzekucji i jakości wdrożenia. W analizie jego przewaga ujawnia się przede wszystkim w średnim i długim okresie, gdy funkcjonalne granice mogą stabilizować oczekiwania i ograniczać bodźce do ponownego otwierania sporu. Podział zbliżony do połowy akwenu ma dodatkową zaletę: stanowi czytelny punkt wyjścia do proporcjonalnego podziału przestrzeni, pozostawiający znaczącą część akwenu zarówno rekreacji motorowodnej, jak i spokojnej. Analiza nie zakłada, że dokładnie 50% jest wartością optymalną niezależnie od przebiegu granic. Dobrze zaprojektowane i transparentnie wdrożone strefowanie tworzy ponadto dla Powiatu szansę reputacyjną: możliwość przedstawienia rozwiązania jako dobrej praktyki samorządowej w zarządzaniu złożonym konfliktem interesów, również w komunikacji regionalnej i ogólnopolskiej.

1. Status quo nie jest neutralne: pozostawia nierozwiązany konflikt oraz ryzyko dalszej mobilizacji, zainteresowania mediów i późniejszych zmian regulacyjnych.
2. Lekka regulacja może ograniczyć część uciążliwości, ale bez realnego rozdzielenia kolidujących funkcji ponosi koszt zmiany bez trwałego wygaszenia konfliktu.
3. Jezioro Mucharskie jest zbiornikiem wielofunkcyjnym, a nie wyłącznie rekreacyjnym. Ocena wariantów powinna równolegle uwzględniać funkcje retencyjne, przeciwpowodziowe, hydrologiczne, energetyczne, środowiskowe i rekreacyjne. W długim okresie rośnie znaczenie bezpieczeństwa wodnego, odporności na suszę i możliwości adaptacji sposobu użytkowania zbiornika.
4. Dobry projekt powinien uwzględniać inwestycje motorowodne albo zapewniać z nich funkcjonalne dojście do strefy dozwolonej dla ruchu motorowodnego z prędkością do 5 km/h.
5. Dobrze zaprojektowane strefowanie może chronić ciągłość działalności operatorów i tworzyć możliwości dywersyfikacji: usługi motorowe i niemotorowe, potencjalnie dłuższy sezon oraz rozwój zrównoważonej turystyki wodnej, napędów elektrycznych i infrastruktury niskoemisyjnej. Kierunki te mogą otwierać przedsiębiorcom dostęp do różnych instrumentów finansowania modernizacji i inwestycji.
6. Dla powiatu i gmin dobre strefowanie ma wyższy koszt decyzji na wejściu, ale niższe ryzyko średnio- i długoterminowe, ponieważ ogranicza przestrzenną przyczynę sporu.
7. Złe strefowanie pozostawia wysokie ryzyko konfliktu, zwłaszcza gdy granice utrudniają funkcjonalny dostęp. Kluczowa jest więc jakość projektu, nie samo wprowadzenie stref.
8. Wniosek dla procesu: granice powinny jednocześnie chronić spokojną część akwenu, zachowywać funkcjonalny dostęp motorowodny i ograniczać bodźce do ponownego otwierania regulacji.

3. Scenariusz A — status quo

Interesariusz	1 rok	3 lata	10 lat	Sytuacja i rozwój ryzyka
Powiat Wadowicki / starosta	Wysokie	Wysokie	Wysokie	Brak decyzji kumuluje koszt polityczny i utrzymuje konflikt. Z czasem rośnie presja na regulację, a pole manewru władz może się zawęzić.
Gminy nad jeziorem	Wysokie	Wysokie	Wysokie	Gminy nie rozstrzygają art. 116 POŚ, ale ponoszą skutki konfliktu dla turystyki, ładu przestrzennego i relacji z mieszkańcami oraz biznesem.
Motorowodniacy rekreacyjni	Niskie	Średnie	Średnie	Pełna swoboda jest korzystna krótkoterminowo, lecz utrzymuje niepewność regulacyjną i ryzyko późniejszych ograniczeń.
Biznes skuterowy / wypożyczalnie	Niskie	Średnie	Wysokie	Obecny model chroni przychody krótkoterminowo, ale konflikt i niepewność regulacyjna zwiększają ryzyko biznesowe w dłuższym okresie.
Sygnatariusze petycji wysłanej do Powiatu	Średnie	Wysokie	Wysokie	Brak realizacji postulatu rozdzielania funkcji utrzymuje mobilizację i ryzyko dalszej presji na powiat.
Żeglarze / kluby żeglarskie	Średnie	Wysokie	Wysokie	Brak dużej spokojnej strefy utrzymuje konflikt funkcjonalny i ogranicza przewidywalność żeglowania, szkoleń i wydarzeń.
Kajaki, SUP, pływacy i rodziny	Wysokie	Wysokie	Wysokie	Współdzielenie akwenu z szybkim ruchem utrzymuje ryzyko konfliktów i ogranicza rozwój spokojnej rekreacji.
Wędkarze	Średnie	Średnie	Wysokie	Intensywny ruch na dużej części akwenu utrzymuje konflikt z wędkarstwem i ogranicza przewidywalność warunków.
Mieszkańcy / właściciele nieruchomości	Średnie	Średnie	Wysokie	Brak zmian utrzymuje uciążliwości i niepewność co do przyszłego charakteru otoczenia oraz części decyzji inwestycyjnych.
Gastronomia i noclegi	Niskie	Średnie	Średnie	Obecna klientela pozostaje, lecz jezioro słabiej wykorzystuje popyt rodzinny, żeglarski i przyrodniczy oraz potencjał dłuższego sezonu.

Interesariusz	1 rok	3 lata	10 lat	Sytuacja i rozwój ryzyka
Inwestorzy w spokojną turystykę	Średnie	Wysokie	Wysokie	Brak spokojnej strefy zwiększa niepewność inwestycji o długim zwrocie; kapitał może preferować miejsca ze stabilniejszymi regułami.
Policja / służby	Średnie	Średnie	Wysokie	Brak rozdzielania funkcji utrudnia nadzór; przy wzroście ruchu mogą rosnąć skargi, sytuacje kolizyjne i koszty egzekwowania.
Wody Polskie	Średnie	Średnie	Wysokie	Rekreacja pozostaje słabiej uporządkowana wobec funkcji retencyjnych i przeciwpowodziowych; zmiany hydrologiczne zwiększają potrzebę elastyczności.
Przyroda / ekosystem	Wysokie	Wysokie	Wysokie	Brak stref ograniczających presję utrzymuje ryzyko dla siedlisk i bioróżnorodności, nasilane przez turystykę i zmiany hydrologiczne.
Ogólna gospodarka wokół jeziora	Średnie	Średnie	Wysokie	Brak kosztów dostosowania pomaga krótkoterminowo, lecz konflikt i niepewność regulacyjna ograniczają dywersyfikację inwestycji.
Ubezpieczyciele i płatnicy kosztów szkód	Średnie	Wysokie	Wysokie	Ekspozycja pozostaje zależna od natężenia ruchu i zachowań użytkowników; ocena wymaga danych szkodowych i wypadkowych.
Inne polskie jeziora i samorządy	Średnie	Wysokie	Wysokie	Status quo ma małą wartość demonstracyjną: pokazuje raczej koszt nierozwiązanego konfliktu niż model możliwy do przeniesienia.

Legenda: Niskie = zielone • Średnie = żółte • Wysokie = czerwone

4. Scenariusz B — strefowanie około 50% z dobrym projektem przestrzennym

Interesariusz	1 rok	3 lata	10 lat	Sytuacja i rozwój ryzyka
Powiat Wadowicki / starosta	Średnie	Niskie	Niskie	Koszt decyzji jest początkowo średni, ale funkcjonalne granice i przewidywalne zasady ograniczają presję na ponowne otwieranie sporu. Jednocześnie skuteczne, oparte na danych i transparentne rozwiązanie konfliktu może przynieść Powiatowi korzyść reputacyjną oraz stworzyć możliwość przedstawienia modelu jako

Interesariusz	1 rok	3 lata	10 lat	Sytuacja i rozwój ryzyka
				dobrej praktyki samorządowej, także poza regionem.
Gminy nad jeziorem	Średnie	Niskie	Niskie	Pierwszy sezon wymaga komunikacji i dostosowania, później dwa segmenty turystyki zwiększają dywersyfikację i odporność lokalnego biznesu.
Motorowodniacy rekreacyjni	Średnie	Niskie	Niskie	Mniejsza przestrzeń jest równoważona dużą, funkcjonalną strefą motorowodną i stabilnością zasad, co ogranicza ryzyko przyszłych sporów.
Biznes skuterowy / wypożyczalnie	Średnie	Niskie	Niskie	Przy granicy uwzględniającej przystanie operator zachowuje działalność motorową i może rozwijać SUP, kajaki, żeglarsstwo i ofertę rodzinną z jednej bazy.
Sygnatariusze petycji wystanej do Powiatu	Średnie	Niskie	Niskie	Po wdrożeniu ryzyko przesuwają się z mobilizacji na monitoring wykonania; przy skutecznej egzekucji potrzeba dalszej presji powinna maleć.
Żeglarze / kluby żeglarskie	Średnie	Niskie	Niskie	Duża strefa bez skuterów ogranicza konflikt funkcjonalny i zwiększa przewidywalność szkoleń, rekreacji, wydarzeń i inwestycji żeglarskich.
Kajaki, SUP, pływak i rodziny	Średnie	Niskie	Niskie	Czytelna spokojna strefa poprawia bezpieczeństwo i przewidywalność korzystania z akwenu, wspierając rozwój rodzinnej i niemotorowej rekreacji.
Wędkarze	Średnie	Niskie	Niskie	Spokojna część akwenu ogranicza konflikt z szybkim ruchem i poprawia przewidywalność warunków wędkowania.
Mieszkańcy / właściciele nieruchomości	Średnie	Średnie	Niskie	Korzyść zależy od położenia stref i egzekucji; w dłuższym okresie stabilniejsze zasady ograniczają uciążliwość i niepewność.
Gastronomia i noclegi	Średnie	Niskie	Niskie	Dwa segmenty turystyki zwiększają możliwość dywersyfikacji klienteli, usług i sezonu bez eliminowania segmentu motorowodnego.

Interesariusz	1 rok	3 lata	10 lat	Sytuacja i rozwój ryzyka
Inwestorzy w spokojną turystykę	Średnie	Niskie	Niskie	Czytelna spokojna strefa i stabilne granice poprawiają przewidywalność projektów o długim okresie zwrotu.
Policja / służby	Średnie	Niskie	Niskie	Intuicyjne granice i korytarze upraszczają nadzór po okresie wdrożeniowym, o ile oznakowanie i egzekucja są skuteczne.
Wody Polskie	Średnie	Niskie	Niskie	Przestrzenny podział rekreacji zwiększa porządek, a możliwość korekty technicznej granic pozwala reagować na zmiany poziomu wody.
Przyroda / ekosystem	Średnie	Niskie	Niskie	Spokojna strefa może ograniczyć presję na część akwenu; efekt zależy od lokalizacji siedlisk, sezonowości i egzekucji.
Ogólna gospodarka wokół jeziora	Średnie	Niskie	Niskie	Dywersyfikacja turystyki i stabilność reguł sprzyjają inwestycjom po obu stronach rynku oraz ograniczają ryzyko wahadła regulacyjnego.
Ubezpieczyciele i płatnicy kosztów szkód	Średnie	Niskie	Niskie	Rozdzielenie funkcji może ograniczać część ekspozycji na szkody, ale rzeczywisty efekt wymaga danych wypadkowych i szkodowych.
Inne polskie jeziora i samorządy	Średnie	Niskie	Niskie	Po kilku sezonach i przy monitoringu model może dostarczyć przenoszalnych doświadczeń dotyczących projektowania, wdrażania i korekty stref.

Legenda: Niskie = zielone • Średnie = żółte • Wysokie = czerwone

5. Scenariusz C — rozwiązanie pośrednie / odległość od brzegów

Interesariusz	1 rok	3 lata	10 lat	Sytuacja i rozwój ryzyka
Powiat Wadowicki / starosta	Średnie	Wysokie	Wysokie	Koszt wejścia jest mniejszy, lecz jeśli regulacja nie zmniejszy konfliktu, rośnie ryzyko ponownej presji politycznej i kolejnej zmiany zasad.
Gminy nad jeziorem	Średnie	Wysokie	Wysokie	Łagodna zmiana ogranicza koszty przejściowe, ale bez czytelnego rozdziału funkcji może nie ustabilizować turystyki i lokalnego sporu.

Interesariusz	1 rok	3 lata	10 lat	Sytuacja i rozwój ryzyka
Motorowodniacy rekreacyjni	Niskie	Niskie	Średnie	Dostosowanie jest niewielkie i większość akwenu pozostaje dostępna; długoterminowo pozostaje jednak ryzyko kolejnej regulacji.
Biznes skuterowy / wypożyczalnie	Niskie	Średnie	Wysokie	Bieżąca działalność może być kontynuowana przy małych zmianach, lecz nieskuteczny kompromis zwiększy przyszłą presję regulacyjną.
Sygnatariusze petycji wysłanej do Powiatu	Średnie	Wysokie	Wysokie	Część uciążliwości może spaść, ale brak dużej strefy bez skuterów utrzymuje zasadniczy spór i ryzyko ponownej mobilizacji.
Żeglarze / kluby żeglarskie	Średnie	Średnie	Średnie	Ograniczenia przy brzegu zmniejszają część konfliktów, lecz żeglarstwo nadal współdzieli główny akwen z szybkim ruchem.
Kajaki, SUP, pływacy i rodziny	Średnie	Średnie	Średnie	Bezpieczeństwo przy brzegu może się poprawić, ale konflikt częściowo przesuwają się dalej od brzegu; efekt zależy od egzekucji.
Wędkarze	Średnie	Średnie	Średnie	Pas przybrzeżny może być spokojniejszy, lecz intensywny ruch pozostaje na dużej części akwenu; poprawa jest częściowa.
Mieszkańcy / właściciele nieruchomości	Średnie	Średnie	Średnie	Odsunięcie szybkich jednostek może ograniczyć uciążliwości przy brzegu, ale nie gwarantuje proporcjonalnego spadku hałasu ani konfliktu.
Gastronomia i noclegi	Niskie	Średnie	Średnie	Wariant najmniej zakłóca obecny model, ale słabiej tworzy wyraźny produkt spokojnej turystyki i nowe segmenty klientów.
Inwestorzy w spokojną turystykę	Średnie	Średnie	Wysokie	Częściowa poprawa nie daje pełnej przewidywalności inwestycji w spokojną turystykę, zwłaszcza jeśli spór pozostaje otwarty.
Policja / służby	Średnie	Średnie	Średnie	Proste limity mogą ułatwić część kontroli, ale bez rozdzielania funkcji nadal występują sytuacje kolizyjne na głównym akwenu.
Wody Polskie	Niskie	Średnie	Średnie	Reguły odległościowe są czytelne, lecz ich funkcjonalność może zmieniać się wraz z poziomem wody i linią brzegową.

Interesariusz	1 rok	3 lata	10 lat	Sytuacja i rozwój ryzyka
Przyroda / ekosystem	Średnie	Średnie	Średnie	Część presji może spaść przy brzegu, ale brak przestrzennego rozdzielania funkcji ogranicza trwałość korzyści przyrodniczych.
Ogólna gospodarka wokół jeziora	Niskie	Średnie	Średnie	Mały koszt dostosowania chroni część obecnej aktywności, ale słabiej wspiera dywersyfikację i stabilność inwestycji.
Ubezpieczyciele i płatnicy kosztów szkód	Średnie	Średnie	Średnie	Ryzyko szkód może częściowo spaść, lecz pozostaje zależne od natężenia ruchu, egzekucji i zachowań użytkowników.
Inne polskie jeziora i samorządy	Średnie	Średnie	Wysokie	Model dostarcza doświadczeń, ale jego wartość demonstracyjna jest ograniczona, jeśli nie prowadzi do trwałego rozdzielania funkcji.

Legenda: Niskie = zielone • Średnie = żółte • Wysokie = czerwone

6. Scenariusz D — strefowanie około 50% bez dobrego projektu przestrzennego

Interesariusz	1 rok	3 lata	10 lat	Sytuacja i rozwój ryzyka
Powiat Wadowicki / starosta	Wysokie	Wysokie	Wysokie	Powiat ponosi koszt strefowania bez pełnej korzyści dobrego projektu; złe granice wywołują zarzuty arbitralności i presję na korekty.
Gminy nad jeziorem	Wysokie	Wysokie	Wysokie	Zły projekt może konfliktować cele porządkowania jeziora z interesami firm, utrudniając promocję kompromisu i wymuszając późniejsze korekty.
Motorowodniacy rekreacyjni	Wysokie	Średnie	Średnie	Duża strefa motorowodna pozostaje, ale złe punkty dostępu, korytarze i granice pogarszają funkcjonalność korzystania z akwenu.
Biznes skuterowy / wypożyczalnie	Wysokie	Wysokie	Wysokie	Błąd projektowy może zaburzyć dostęp z istniejącej bazy, zwiększyć koszty i ograniczyć korzyści z obsługi dwóch segmentów rynku.
Sygnatariusze petycji wysłanej do Powiatu	Średnie	Wysokie	Wysokie	Strefa realizuje zasadniczy postulat, ale zły projekt zwiększa ryzyko przesuwania granic, rozwodnienia regulacji i ponownej mobilizacji.

Interesariusz	1 rok	3 lata	10 lat	Sytuacja i rozwój ryzyka
Żeglarze / kluby żeglarskie	Niskie	Średnie	Wysokie	Początkowa poprawa może zostać osłabiona przez presję na korekty; niestabilność utrudnia planowanie szkoleń, infrastruktury i wydarzeń.
Kajaki, SUP, pływacy i rodziny	Niskie	Średnie	Wysokie	Początkowo korzystają ze spokojnej strefy, lecz niestabilne granice zwiększają ryzyko jej późniejszego ograniczenia.
Wędkarze	Niskie	Średnie	Wysokie	Korzyść krótkoterminowa może zostać osłabiona przez późniejsze korekty i powrót konfliktu wokół spokojnej części akwenu.
Mieszkańcy / właściciele nieruchomości	Średnie	Średnie	Średnie	Część uciążliwości spada, ale niestabilność regulacyjna ogranicza przewidywalność przyszłego charakteru otoczenia i decyzji inwestycyjnych.
Gastronomia i noclegi	Średnie	Średnie	Średnie	Powstają dwa segmenty turystyki, lecz zły projekt osłabia dywersyfikację i zwiększa konflikt z istniejącymi operatorami.
Inwestorzy w spokojną turystykę	Średnie	Wysokie	Wysokie	Spokojna strefa tworzy potencjał, ale presja na zmianę granic zwiększa ryzyko regulacyjne projektów o długim zwrocie.
Policja / służby	Wysokie	Średnie	Średnie	Nieintuicyjne granice i złe korytarze zwiększają trudność egzekucji; strefowanie zamiast upraszczać nadzór może tworzyć nowe punkty kolizyjne.
Wody Polskie	Średnie	Średnie	Średnie	Podział funkcji pomaga, lecz niewłaściwa geometria może utrudniać adaptację do poziomu wody i infrastruktury; potrzebna jest możliwość korekt.
Przyroda / ekosystem	Niskie	Średnie	Średnie	Spokojna strefa może przynieść korzyści, ale presja na zmianę granic zmniejsza trwałość efektu środowiskowego.
Ogólna gospodarka wokół jeziora	Wysokie	Wysokie	Wysokie	Zły projekt może jednocześnie naruszyć ciągłość istniejących firm i podważyć stabilność nowych inwestycji, tworząc wahadło regulacyjne.
Ubezpieczyciele i płatnicy kosztów szkód	Wysokie	Średnie	Średnie	Ekspozycja może częściowo spaść, ale złe granice i konflikty przy dostępie tworzą nowe miejsca ryzyka; efekt wymaga danych.

Interesariusz	1 rok	3 lata	10 lat	Sytuacja i rozwój ryzyka
Inne polskie jeziora i samorządy	Wysokie	Wysokie	Wysokie	Błędnie zaprojektowane strefowanie może stać się negatywnym precedensem i nieśluszenie dyskredytować samą zasadę rozdzielania funkcji.

Legenda: Niskie = zielone • Średnie = żółte • Wysokie = czerwone

7. Implikacje dla procesu decyzyjnego

Trwałość rozwiązania zależy przede wszystkim od jakości projektu przestrzennego. Dobre strefowanie ogranicza liczbę grup mających trwały interes w ponownym otwieraniu zasad; zły projekt może natomiast uruchomić „wahadło regulacyjne”. Granice powinny uwzględniać istniejącą infrastrukturę motorowodną albo zapewniać z niej funkcjonalne dojście do strefy motorowej z prędkością do 5 km/h.

W horyzoncie 10 lat ważna jest elastyczność: poziom wody zmienia się wraz z funkcją retencyjną i przeciwpowodziową zbiornika. System powinien więc umożliwiać techniczne korekty granic bez podważania zasady rozdzielania funkcji.

Jezioro Mucharskie może być demonstratorem dla innych akwenów, jeśli wdrożeniu będą towarzyszyć dane „przed i po”: bezpieczeństwo, ruch, sezonowość turystyki, wyniki segmentów biznesu, skargi, presja akustyczna i wskaźniki środowiskowe. Pozwoli to oceniać i korygować model na podstawie danych.

8. Background – założenia i ograniczenia analizy

Ocena ryzyka dla ubezpieczycieli jest kierunkowa i wymaga danych szkodowych, medycznych i aktuarialnych. Wartość demonstracyjna dla innych jezior dotyczy przede wszystkim metody projektowania, monitorowania i korekty, nie kopiowania identycznych granic.

Brief jest jakościową analizą scenariuszową. Oceny „niskie”, „średnie” i „wysokie” opisują względną ekspozycję na ryzyko w porównywanych wariantach, a nie prawdopodobieństwo zdarzeń ani prognozę. Służą porządkowaniu kompromisów między interesariuszami i horyzontami czasu. Rzeczywiste skutki zależą od przebiegu i wielkości stref, limitów prędkości, oznakowania, egzekucji, sezonowości i poziomu wody. Horyzont 10-letni jest obciążony większą niepewnością klimatyczną, hydrologiczną, inwestycyjną i regulacyjną.

Analiza nie zastępuje pomiarów akustycznych, oceny przyrodniczej, analizy bezpieczeństwa ani opinii prawnej. Jej celem jest wskazanie, gdzie decyzje przenoszą ryzyko między grupami i w czasie oraz jakie dane należy monitorować po wdrożeniu.

Podstawa: Prawo ochrony środowiska art. 116; ustawa o samorządzie powiatowym art. 4; ustawa o samorządzie gminnym art. 7; materiały PGW Wody Polskie/RZGW Kraków o funkcjach Zbiornika Świnna Poręba i gospodarce rybackiej; Gmina Mucharz; publiczne materiały dotyczące petycji, kontrpetycji i stanowisk uczestników sporu (VIII 2026).

GreenE² | Policy brief 26/1 | sierpień 2026

