

Komunikat prasowy | 21 października 2026 r.

Ministerstwo deklaruje gotowość do zmian prawa. Dlaczego nie ma jednolitych standardów monitorowania hałasu skuterów wodnych?

Mieszkańcy nad polskimi jeziorami nie mają dostępu do systemu regularnej oceny hałasu rekreacyjnego porównywalnego z rozwiązaniami stosowanymi wobec głównych dróg i linii kolejowych. Przypadek Jeziora Mucharskiego pokazuje konsekwencje tej luki: samorząd zamówił pomiary hałasu, a następnie odmówił udostępnienia informacji zawartych we wstępnym sprawozdaniu, powołując się między innymi na prawa autorskie. **Fundacja GreenE² odwołuje się od decyzji Starosty Wadowickiego** i proponuje zmiany w krajowych standardach ochrony mieszkańców.

Wyniki pomiarów niedostępne dla mieszkańców

16 października 2026 r. Starosta Wadowicki Mirosław Sordyl odmówił udostępnienia informacji zawartych we wstępnym sprawozdaniu z pomiarów hałasu przeprowadzonych 16 sierpnia przez firmę SOLDI. Powiat otrzymał dokument 20 sierpnia, lecz zakwestionował metodę pomiarową. Wykonawca odstąpił następnie od umowy.

Starostwo powołało się między innymi na ochronę praw autorskich. Z decyzji wynika, że umowa nie przewidywała uprawnienia do udostępniania opracowania osobom trzecim.

Czy standardem zamówień publicznych na badania środowiskowe nie powinno być zagwarantowanie publicznego dostępu do ich wyników, zwłaszcza gdy dotyczą warunków życia mieszkańców?

Choć Powiat nie odebrał ani nie opłacił sprawozdania, pozostaje w posiadaniu dokumentu zawierającego dane z wykonanych pomiarów. GreenE² domaga się udostępnienia przynajmniej wyników liczbowych, dat, lokalizacji i informacji o źródłach hałasu, wraz z zastrzeżeniami metodologicznymi, bez konieczności udostępniania całego opracowania.

Sprawa nabiera dodatkowego znaczenia w kontekście materiału TVP3 Kraków z 22 sierpnia 2026 r., w którym Starosta informował o przekroczeniach norm hałasu we wstępnych wynikach badań. Fundacja oczekuje wyjaśnienia, jakie dane stanowiły podstawę tej informacji.

Zainteresowanie społeczne i medialne jest znaczące. Petycję GreenE² dotyczącą uporządkowania ruchu motorowodnego i strefowania jeziora podpisały już **1053 osoby**, w tym według wcześniejszego zestawienia 112 z Gminy Mucharz. Od sierpnia temat pojawił się w ponad 20 publikacjach i materiałach medialnych, między innymi w WP, Dziennik.pl, Wprost, Gazeta.pl, Gazecie Krakowskiej i TVP3 Kraków.

Decyzje bez udokumentowanych ocen skutków

W odpowiedzi z 16 października 2026 r. Starostwo poinformowało GreenE², że nie posiada żądanej dokumentacji dotyczącej oceny wariantów regulacji Jeziora Mucharskiego w latach 2022–2023.

Fundacji nie przedstawiono analiz porównujących społeczne, środowiskowe i gospodarcze konsekwencje pełnej strefy ciszy proponowanej w 2022 r., częściowej strefy rozważanej w 2023 r. oraz pozostawienia dotychczasowych zasad.

Jednocześnie Gmina Stryków w piśmie z 16 lipca 2026 r. wskazała, że ograniczenia ruchu motorowodnego spowodują „znaczne straty gospodarcze dla gmin Powiatu Wadowickiego”.

Na jakich analizach oparto tę prognozę? Czy oceniono również korzyści gospodarcze spokojniejszych form turystyki oraz skutki dla środowiska?

Żeglarstwo, kajakarstwo, agroturystyka i rodzinny wypoczynek również tworzą miejsca pracy i dochody. Potrzebna jest zatem rzetelna ocena różnych modeli rozwoju jeziora, **uwzględniająca także warunki życia mieszkańców i ochronę przyrody.**

Konsultacje społeczne wymagają wyjaśnienia

Konsultacje z 2022 r., przeprowadzone na podstawie uchwał Rady i Zarządu Powiatu Wadowickiego, były skierowane do mieszkańców powiatu liczącego ponad 156 tysięcy osób.

Oficjalne sprawozdanie wykazuje 64 poprawnie wypełnione formularze. Z analizy dokumentacji wynika, że spośród 35 odpowiedzi przypisanych mieszkańcom Powiatu Wadowickiego 18 było przeciw proponowanej regulacji, a 17 popierało ją lub postulowało jej zmianę. Liczba 35 dotyczy zatem wyodrębnionej grupy odpowiedzi, a nie wszystkich formularzy odnotowanych w sprawozdaniu.

Równocześnie wpłynęły wystąpienia zbiorowe obejmujące **922 podpisy**, bez danych pozwalających ustalić miejsce zamieszkania poszczególnych sygnatariuszy. Były one przywoływane jako wyraz społecznego sprzeciwu wobec strefy ciszy.

Nie podważa to samych podpisów, lecz utrudnia ocenę reprezentatywności stanowisk. Wyjaśnienia wymaga również sposób uwzględnienia stanowisk Gminy Zembrzyce i Powiatu Suskiego, ponieważ Jezioro Mucharskie leży na terenie dwóch powiatów.

Ministerstwo ocenia system pozytywnie. Co z ochroną przed hałasem?

W odpowiedzi z 23 września 2026 r. na interpelację pośtanki Olgi Semeniuk-Patkowskiej nr 19196 wiceminister infrastruktury Arkadiusz Marchewka ocenił obowiązujące ramy prawne i system rejestracji jednostek rekreacyjnych jako „skuteczne i optymalne narzędzie” zapewniania bezpieczeństwa żeglugi i nadzoru.

Ministerstwo podkreśliło znaczenie lokalnych ograniczeń prędkości i stref ciszy oraz rolę dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej i rad powiatów. Zadeklarowało także gotowość do modyfikacji przepisów w przypadku zidentyfikowania luk prawnych lub systemowych.

GreenE² wskazuje jedną z takich luk: samorządy mogą wprowadzać ograniczenia ruchu motorowodnego, ale nie istnieje porównywalny z transportem drogowym i

kolejowym powszechny obowiązek regularnego monitorowania hałasu rekreacyjnego na jeziorach.

Dla określonych kategorii infrastruktury drogowej i kolejowej sporządza się strategiczne mapy hałasu. W przypadku intensywnego ruchu motorowodnego brakuje podobnego mechanizmu.

Dlaczego mieszkańcy nad jeziorami nie mają dostępu do porównywalnych instrumentów oceny uciążliwości akustycznych jak społeczności mieszkające przy dużych drogach czy liniach kolejowych?

Problem wykracza poza Jezioro Mucharskie. W 2026 r. podobne kwestie zgłaszano nad **Zalewem Zegrzyńskim** (mazowieckie), jeziorami **Charzykowskim i Karsińskim** (pomorskie), jeziorami **Szeląg Wielki i Szeląg Mały** (warmińsko-mazurskie) oraz zbiornikiem **Spalona w Kunicach** (dolnośląskie). Mieszkańcy wskazywali na hałas, niebezpieczne zachowania użytkowników skuterów wodnych lub trudności w egzekwowaniu ograniczeń.

Potrzebne są wspólne standardy

Ponieważ w odpowiedzi na interpelację poselską nr 19196 **Ministerstwo Infrastruktury wyraziło gotowość do wypracowania modyfikacji przepisów w przypadku zidentyfikowania luk prawnych lub systemowych**, Fundacja GreenE² uprzejmie zwraca się do Ministerstwa o przeanalizowanie opisanych luk w systemie ochrony przed hałasem rekreacyjnym i rozważenie przygotowania proporcjonalnych standardów dla jezior o intensywnym ruchu motorowodnym.

Fundacja sugeruje cztery kierunki zmian:

1. **Oceny skutków społecznych, gospodarczych i środowiskowych** przed podejmowaniem istotnych decyzji dotyczących ruchu motorowodnego.
2. **Jednolitą metodykę i regularne pomiary akustyczne**, z publicznym dostępem do wyników.
3. **Przejrzyste konsultacje społeczne**, pozwalające ocenić reprezentatywność stanowisk i uwzględnić opinie lokalnych społeczności zamieszkujących tereny bezpośrednio sąsiadujące z jeziorami.
4. **Lepszą koordynację samorządów i Wód Polskich** w zakresie bezpieczeństwa, infrastruktury i ochrony środowiska.

Nie chodzi o automatyczne wprowadzanie zakazów, lecz o proporcjonalne regulacje, ocenę skutków społecznych, gospodarczych i środowiskowych adekwatną do skali podejmowanych decyzji, wiarygodne dane oraz przejrzyste porównanie dostępnych rozwiązań. Jezioro Mucharskie może stać się laboratorium oceny działania systemu prawnego w praktyce oraz godzenia różnych form rekreacji, rozwoju turystyki, ochrony przyrody i praw mieszkańców.

24 listopada – rozpatrzenie petycji

Na 24 listopada 2026 r. zaplanowano rozpatrzenie petycji GreenE² przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wadowickiego. Na stronie greene2.org Fundacja uruchomiła licznik odliczający czas do tego posiedzenia.

Licznik jest symbolicznym przypomnieniem dla władz Powiatu Wadowickiego, **że czas obywateli jest równie cenny jak czas administracji i lokalnych polityków**, a społeczne zaangażowanie i postulaty zasługują na terminową, przejrzystą i merytoryczną odpowiedź.

Jedno jezioro. Różne funkcje. Wspólne zasady.

Fundacja GreenE²

Sustainability • Data • Resilience

info.greene2@gmail.com

<https://greene2.org/>



Źródła

- Decyzja Starosty Wadowickiego z 16.10.2026 r., ESR.604.62.2026.MW.
- Odpowiedź Starostwa z 16.10.2026 r., ESR.1431.30.2026.MW.
- Pismo Gminy Stryszów z 16.07.2026 r., liR.6870.98.2026.MB.
- [TVP3 Kraków — Hałas nad Jeziorem Mucharskim.](#)
- [Interpelacja poselska nr 19196.](#)
- [Odpowiedź wiceministra Arkadiusza Marchewki z 23.09.2026 r. — PDF.](#)
- [Uchwała Rady Powiatu nr XXXVI/344/22 — konsultacje z 2022 r.](#)
- [Oficjalne wyniki konsultacji społecznych z 2022 r.](#)
- [Archiwum publikacji medialnych GreenE².](#)
- [Zalew Zegrzyński — Gazeta Powiatowa, luty 2026.](#)
- [Jeziora Charzykowskie i Karsińskie — Chojnice24, lipiec 2026.](#)
- [Jeziora Szelaż — Nasz Głos Ostróda, 2026.](#)
- [Zbiornik Spalona — e-legnickie.pl, sierpień 2026.](#)
- Dokumentacja DIP GreenE² — [Dostęp do informacji publicznej | Jezioro Mucharskie | GreenE2](#)