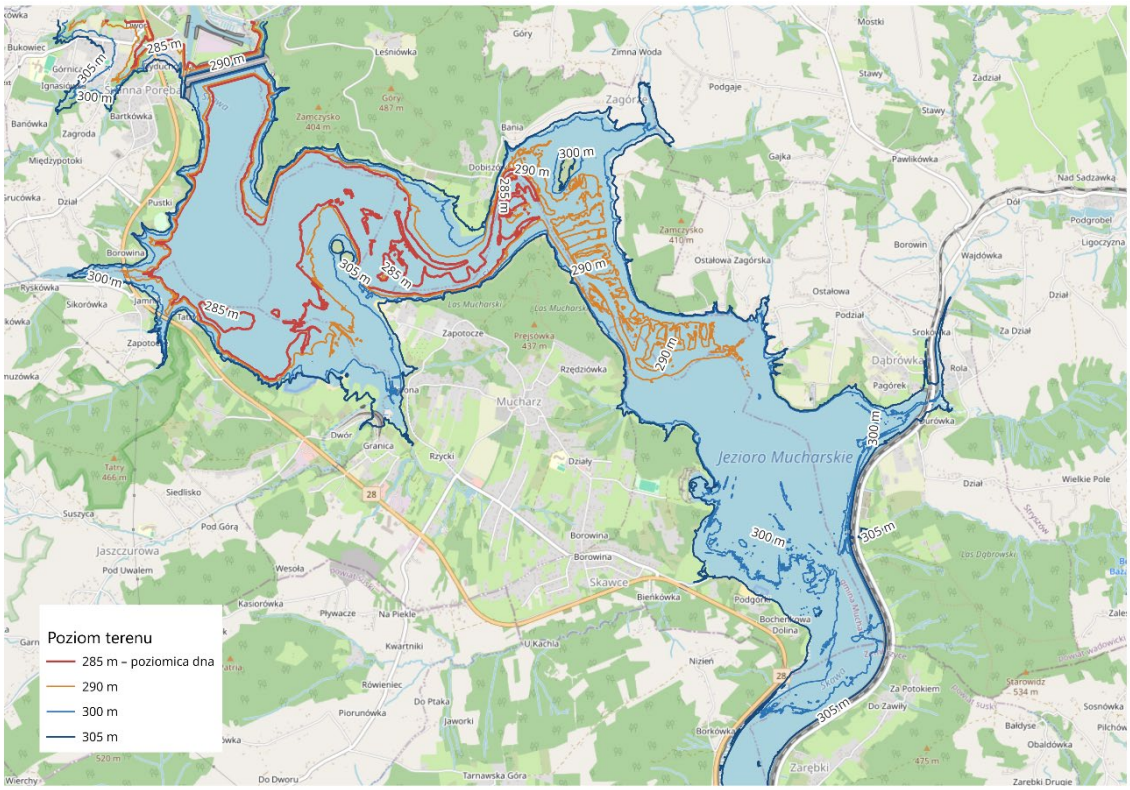
KOMUNIKAT PRASOWY GreenE² 2026-02

5 października 2026 r.

Jezioro Mucharskie: ponad 1000 podpisów za strefowaniem. Gdy opada woda, zmienia się też przestrzeń do bezpiecznej rekreacji

Petycja GreenE² dotycząca zasad korzystania z Jeziora Mucharskiego osiągnęła ponad 1000 podpisów. Spór nad jeziorem dotyczy problemu obecnego także na innych polskich akwenach: jak pogodzić rekreację motorowodną z bezpieczeństwem, ograniczaniem hałasu, ochroną przyrody i wahaniami poziomu wody. Podobne kwestie pojawiają się m.in. nad Zalewem Zegrzyńskim, jeziorami Szeląg i Serwy oraz zbiornikiem Spalona. Szerszy kontekst przedstawia Załącznik 1: przegląd dziesięciu polskich akwenów, na których w 2026 r. opisywano podobne problemy bezpieczeństwa, hałasu, konfliktu funkcji, zmian poziomu wody lub egzekwowania zasad.

Spadający poziom wody pokazuje dodatkowy wymiar problemu: wraz ze zmianą linii brzegowej zmieniają się warunki bezpieczeństwa, przestrzeń dostępna dla różnych użytkowników jeziora oraz zagrożenia podwodne.



Grafika I - *Jezioro Mucharskie – orientacyjny przebieg poziomic dna 285 / 290 / 300 / 305 m n.p.m. Mapa ma charakter poglądowy i nie stanowi opracowania geodezyjnego ani batymetrycznego.*

Co zrobi Powiat i jak przy ustalaniu zasad korzystania z Jeziora Mucharskiego uwzględni możliwe wahania poziomu wody o ponad 20 metrów – od 288,5 do 312 m n.p.m. – czyli skalę porównywalną z wysokością siedmiopiętrowego budynku?

GreenE^2 proponuje nie całkowity zakaz ruchu motorowodnego, lecz strefowanie uwzględniające bezpieczeństwo, hałas, środowisko i współistnienie różnych sposobów korzystania z jeziora. Po przekroczeniu 1000 podpisów i zakończeniu tegorocznych pomiarów akustycznych bez zaakceptowanego raportu końcowego pojawia się więc pytanie: jaki będzie kolejny krok Powiatu i jak rozpatrzy on petycję w **ustawowym terminie, upływającym 25 listopada 2026 r**.?

Jezioro się zmienia

Ostatnie publikacje pokazały odsłonięte drogi, drzewa i płycizny Jeziora Mucharskiego. Oficjalne parametry zbiornika wskazują rzędną minimalnego piętrzenia 288,50 m n.p.m. i maksymalnego piętrzenia 312,00 m n.p.m. – różnicę **23,5 m, czyli wysokość siedmiopiętrowego budynku**. GreenE^2 opracowała orientacyjną mapę pokazującą, jak wraz ze zmianą poziomu wody zmienia się linia brzegowa i przestrzeń dostępna do bezpiecznego korzystania z akwenu. **Zasady korzystania z jeziora powinny uwzględniać tę zmienność.**

Grafika II - *Ta sama część Jeziora Mucharskiego przy wyższym i niższym stanie wody – zmiana linii brzegowej widoczna na zdjęciach satelitarnych z 9 marca 2026 r. i 3 października 2026 r. Źródło: Copernicus Sentinel-2 / Copernicus Browser.*

Cztery filary strefowania

Proponowane strefowanie opiera się na czterech powiązanych kryteriach.

1. Bezpieczeństwo

Przy niższym stanie wody obszar wcześniej odpowiedni do szybkiego pływania może stać się niebezpieczny. Wody Polskie wskazywały podobne zagrożenia — płycizny, wahania poziomu i przeszkody — w odniesieniu do zbiorników Tresna i Porąbka.

Grafika III – *Niski stan wody przy infrastrukturze rekreacyjnej – w pokazanym miejscu linia brzegowa odsunęła się od pomostu o ok. 100 m. Pomiar odległości: Copernicus Browser; zobrazowanie: Copernicus Sentinel-2.*

Bezpieczeństwo dotyczy również innych użytkowników akwenu. Szybko poruszające się skutery i inne jednostki motorowe, a także generowane przez nie falowanie, mogą stwarzać zagrożenie dla kajakarzy, osób na SUP-ach, pływaków oraz osób korzystających ze strefy przybrzeżnej. Dlatego ocena bezpieczeństwa powinna obejmować nie tylko ryzyko dla samych jednostek motorowych, lecz także wzajemne oddziaływanie różnych sposobów korzystania z jeziora.

2. Hałas

W sierpniu 2026 r. na zlecenie Powiatu przeprowadzono pomiary akustyczne wokół Jeziora Mucharskiego. **Starosta wadowicki, odnosząc się publicznie do wstępnych wyników, informował o przekroczeniu norm hałasu**. Ostatecznie wykonawca odstąpił od umowy i nie powstał zaakceptowany raport końcowy.

Powiat początkowo odmówił udostępnienia wstępnego sprawozdania w trybie dostępu do informacji publicznej, uznając je za dokument wewnętrzny. Jednocześnie wskazał, że sprawozdanie wykonano niezgodnie z umową, a wykonawca został wezwany do jego poprawy. Po odstąpieniu wykonawcy od umowy Powiat zrezygnował z ponowienia pomiarów w 2026 r. W odpowiedzi z 1 października Powiat uznał jednak informacje zawarte w sprawozdaniu za informację o środowisku i zapowiedział rozpatrzenie wniosku o ich udostępnienie w tym trybie **do 19 października 2026 r.** Do czasu zakończenia tej procedury nie przesądzamy wartości wykonanych pomiarów. Potrzebne jest ustalenie, gdzie, w jakich warunkach i w związku z jakim rodzajem ruchu występują podwyższone poziomy hałasu.

Dokumentacja udostępniona 1 października pokazuje również potrzebę precyzyjnego określenia standardu przyszłych badań akustycznych. Powiat poinformował, że nie sporządzono dokumentów dotyczących ustalenia metodyki pomiarów przed zawarciem umowy ani dokumentów stanowiących techniczną lub metodyczną podstawę oceny sprawozdania. Umowa wymagała „ciągłych pomiarów", natomiast wykonawca zastosował 15-minutowe okresy rejestracji, co Powiat zakwestionował. GreenE^2 nie rozstrzyga obecnie tego sporu metodologicznego; kolejne badania powinny jednak opierać się na jasno określonych z góry wymaganiach, metodologii i kryteriach oceny.

Brak zaakceptowanego raportu końcowego nie oznacza jednak, że Powiat nie może prowadzić dalszych prac nad regulacją. W sprawie zbiorników Tresna i Porąbka Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach wyrokiem z 12 listopada 2020 r. (II SA/Gl 1156/20) uchylił rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego, który zakwestionował uchwałę m.in. z powodu braku wcześniejszych ustaleń dotyczących warunków akustycznych. Rada Powiatu w Żywcu wskazywała w tej sprawie, że art. 116 ust. 1 Prawa ochrony środowiska nie nakłada wprost obowiązku przeprowadzenia badań akustycznych. Dla Jeziora Mucharskiego oznacza to, że niepowodzenie tegorocznych pomiarów nie musi samo w sobie zatrzymywać procesu regulacyjnego; potrzebna jest natomiast jasna informacja, na jakim materiale, według jakich kryteriów i w jakim harmonogramie Powiat zamierza prowadzić dalsze prace.

3. Środowisko

Środowiskowy wymiar korzystania z jeziora pozostaje słabo obecny w dotychczasowej debacie. Szczególnej uwagi wymagają Ptasie Wyspy i ich otoczenie. W 2023 r. Zarząd Zlewni Wód Polskich w Żywcu wystąpił do starosty wadowickiego w sprawie regulacji korzystania z Jeziora Mucharskiego, wskazując m.in. na bezpieczeństwo, abrazję brzegów oraz oddziaływanie na siedliska organizmów wodnych i ptaków występujących na Ptasich Wyspach.

Do kwestii środowiska i hałasu odniosła się również Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie. W piśmie z 28 sierpnia 2026 r. RDOŚ wskazała, że art. 362 ust. 1 Prawa ochrony środowiska pozwala, w przypadku negatywnego oddziaływania na środowisko, nałożyć obowiązek ograniczenia tego oddziaływania lub przywrócenia środowiska do stanu właściwego. Jednocześnie przypomniała, że zgodnie z art. 378 ust. 1 właściwym organem w tych sprawach jest starosta.

RDOŚ zwróciła także uwagę na ochronę gatunkową i potrzebę dokumentowania naruszeń, przypominając, że ochronie podlegają również siedliska chronionych zwierząt, np. bobra wraz z żeremiami, przetamowaniami i bazą żerowiskową. W ramach obserwacji terenowych GreenE^2 zidentyfikowano pięć żeremi bobrowych; odnotowano również obserwacje licznych nurogęsi oraz bielika i zimorodka. **Ochrona środowiska powinna więc być jednym z kryteriów określania zasad korzystania z jeziora.**

4. Kompatybilność funkcji i odporność lokalnej gospodarki

Strefa bez skuterów nie jest strefą bez ludzi. Mogą w niej współistnieć kajaki, SUP-y, żeglarstwo, wędkarstwo, kąpieliska, spokojna rekreacja i przyroda. Ruch motorowodny może odbywać się w innych częściach jeziora, z poszanowaniem zasad bezpieczeństwa i ochrony środowiska.

Różne formy rekreacji są w różnym stopniu zależne od poziomu wody, pogody i sezonu. **Zróżnicowanie oferty może zmniejszyć zależność lokalnej gospodarki od jednej formy turystyki.**

Brakuje jednego spojrzenia na całe jezioro

Za zarządzanie jeziorem odpowiada kilka instytucji o odrębnych kompetencjach. Nie oznacza to jednak braku narzędzi działania. Powiat posiada instrumenty regulacyjne w zakresie należącym do jego właściwości, natomiast **Wody Polskie mogą oddziaływać na sposób wykorzystania akwenu m.in. poprzez warunki dzierżaw.** Potrzebna jest więc koordynacja tych instrumentów i wspólna analiza bezpieczeństwa, gospodarki wodnej, środowiska, turystyki i rozwoju lokalnego. Postulaty przedstawione w tym komunikacie kierujemy do Powiatu.

Jeden standard dla podpisów

Pozostaje kwestia standardu, według którego Powiat ocenia udział społeczny. Konsultacje w 2022 i 2023 r. były prowadzone na podstawie zasad **konsultacji z mieszkańcami Powiatu Wadowickiego**, jednak w opublikowanych wynikach zestawiono wszystkie otrzymane głosy łącznie, bez wyodrębnienia mieszkańców powiatu.

W 2022 r. podano 64 formularze: 5 za projektem, 42 przeciw i 17 postulujących zmianę. Dodatkowo uwzględniono pięć wystąpień zbiorowych obejmujących 922 podpisy przeciw ograniczeniom. Z odpowiedzi Starosty z 29 września 2026 r. wynika, że pisma te zostały uwzględnione jako głosy/opinie w konsultacjach. **Powiat nie dysponował danymi pozwalającymi ustalić, ilu z 922 sygnatariuszy było mieszkańcami Powiatu Wadowickiego.**

Po zastosowaniu kryterium miejsca zamieszkania **35 z 64 formularzy można jednoznacznie przypisać mieszkańcom Powiatu Wadowickiego: 17 było za ograniczeniami w pierwotnej lub zmodyfikowanej formie, a 18 przeciw.** W 2023 r. Powiat podał 103 głosy za i 315 przeciw; 215 formularzy można przypisać mieszkańcom powiatu: 60 za i 155 przeciw. **W gminie Mucharz, na terenie której znajduje się większość jeziora, wynik wynosił 14 za i 5 przeciw.**

Po obu procesach regulacje nie zostały przyjęte. Problem nie zniknął i w 2026 r. powrócił w formie konkurencyjnych petycji oraz sporu o zasady korzystania z jeziora. Obecna petycja GreenE^2 nie jest odpowiednikiem wcześniejszych konsultacji, ale jej podpisy są weryfikowalne, a geografia poparcia jest analizowana i przedstawiana w sposób przejrzysty. Nie jest to sondaż reprezentatywny, lecz pozwala opisać skalę i terytorialną strukturę uczestnictwa. Dla drugiej petycji dotyczącej zasad korzystania z jeziora analogiczne dane geograficzne nie są publicznie dostępne.

Według stanu na 4 października 2026 r. spośród 1034 sygnatariuszy petycji GreenE^2 832 (80,5%) pochodzi z Małopolski, 426 (41,2%) z powiatu wadowickiego, 188 (18,2%) z powiatu suskiego, a 112 (10,8%) z gminy Mucharz. Łącznie z powiatów wadowickiego i suskiego – dwóch powiatów bezpośrednio związanych z Jeziorem Mucharskim – pochodzi 614 sygnatariuszy, czyli 59,4% wszystkich podpisów.

Petycja GreenE^2 została złożona 25 sierpnia 2026 r. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o petycjach powinna zostać rozpatrzona „bez zbędnej zwłoki", nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia jej złożenia. Podstawowy ustawowy termin upływa więc 25 listopada 2026 r.

Ponad tysiąc podpisów nie rozstrzyga debaty ani nie zastępuje decyzji właściwych organów. Pokazuje jednak skalę zainteresowania i uzasadnia oczekiwanie, że dalszy proces będzie prowadzony według jasnych, wcześniej określonych zasad, z jednolitym standardem oceny udziału społecznego i całościowym spojrzeniem na zarządzanie jeziorem.

Czego oczekujemy od Powiatu?

1. **Pełna informacja o badaniach akustycznych** – oczekujemy udostępnienia informacji i wyników zawartych we wstępnym sprawozdaniu, wraz z opisem zastosowanej metody, założeń i ograniczeń, po zakończeniu prowadzonego obecnie postępowania w trybie informacji o środowisku.

2. **Transparentny proces** – oczekujemy przejrzystego procesu dalszych prac, z jasno określonymi etapami, metodologią badań, w tym badań akustycznych i kryteriami oceny oraz możliwością udziału wszystkich zainteresowanych grup.

3. **Decyzje oparte na danych** – oczekujemy, aby przyszłe rozwiązania dotyczące Jeziora Mucharskiego opierały się na możliwie pełnym materiale: danych akustycznych, bezpieczeństwie, natężeniu ruchu, uwarunkowaniach środowiskowych i sposobach korzystania z jeziora.

4. **Spójny i proporcjonalny standard oceny głosu społecznego** – oczekujemy stosowania jednakowych i proporcjonalnych kryteriów oceny konsultacji i petycji, z uwzględnieniem jasno przedstawionej geografii uczestników oraz z wyjaśnieniem, w jaki sposób obecne kryteria odnoszą się do zasad stosowanych przez Powiat w konsultacjach z lat 2022–2023.

5. **Jasna ścieżka do rozstrzygnięcia** – oczekujemy przedstawienia kolejnych etapów i kryteriów decyzji, w tym informacji, czy i w jakim trybie Powiat zamierza kontynuować prace nad regulacją korzystania z Jeziora Mucharskiego po zakończeniu tegorocznych pomiarów bez zaakceptowanego raportu końcowego, oraz sposobu, w jaki zebrane dane i głosy uczestników procesu zostaną uwzględnione przy wyborze konkretnych rozwiązań.

Jedno jezioro. Różne funkcje. Wspólne zasady.
Strefowanie zamiast konfliktu. Dane • proporcjonalność • monitoring.

Fundacja GreenE²

Załącznik 1. Jezioro Mucharskie na tle problemów innych polskich akwenów

Jezioro Mucharskie nie jest przypadkiem odosobnionym. W 2026 r. polskie media i instytucje publiczne opisywały na innych polskich akwenach problemy związane m.in. z ruchem motorowodnym, bezpieczeństwem, hałasem, zmianami poziomu wody, ochroną funkcji akwenu oraz egzekwowaniem zasad. Poniższe zestawienie pokazuje wybrane przypadki istotne z punktu widzenia czterech kryteriów proponowanych dla Jeziora Mucharskiego: bezpieczeństwa, hałasu, środowiska oraz kompatybilności funkcji.

Lp.	Akwen / przypadek	Problem opisany w 2026 r.	Podobieństwo do Jeziora Mucharskiego	Źródło
1	Jeziora Charzykowskie i Karsińskie	Skutery i motorówki, hałas, skargi mieszkańców, ochrona przyrody oraz problemy z egzekwowaniem ograniczeń.	Hałas; skutery; mieszkańcy; środowisko; regulacja i egzekwowanie.	Chojnice24, 8.07.2026 https://www.chojnice24.pl/artykul/48146%2Chalas-vip-y-i-bezsilnosc-skonczy-sie-skuterowe-szalenstwo-na-jeziorze-charzykowskim
2	Jezioro Rożnowskie	Śmiertelny wypadek z udziałem skutera	Bezpieczeństwo; skutery; prędkość i manewry; ryzyko	Gazeta Krakowska, 12.08.202

		wodnego i postępowanie dotyczące okoliczności zdarzenia.	poważnych wypadków.	https://gazetakrakowska.pl/nowe-fakty-w-sprawie-tragedii-nad-jeziorem-roznowskim-cialo-znaleziono-na-glebokosci-ponad-10-metrow/ar/c1p2-29261879
3	Jezioro Turawskie (Duże)	Niski poziom wody zmienił warunki korzystania z akwenu; osoby docierające do płycizn przecinały trasę łodzi i skuterów.	Zmiany poziomu wody; geometria akwenu; kolizja funkcji; bezpieczeństwo SUP-ów, kajaków i jednostek motorowych.	Opowiecie.info, 7.08.2026 https://opowiecie.info/turawa-kajtek-kusi-moze-byc-pulapka-nad-jeziorem-duzym-trzeba-teraz-szczegolnie-uwazac/
4	Jezioro Żywieckie	Niski poziom wody odsłonił dno, dawną infrastrukturę i problemy związane z funkcjonowaniem zbiornika.	Zbiornik zaporowy; zmienność linii brzegowej; odsłonięte dno i infrastruktura; rekreacja i zarządzanie wielofunkcyjnym akwenem.	ŻywiecInfo, 15.09.2026 https://zywiecinfo.pl/pl/785_wydarzenia/123677_jezioro-zywieckie-po-latach-obietnic-co-z-odmulaniem-za-180-mln-zl.html
5	Zbiornik Spalona	Spór mieszkańców o skutery i hałas; następnie petycja dotycząca motorówek i skuterów została rozpatrzona przez Radę Powiatu Legnickiego.	Konflikt funkcji; hałas; skutery; petycja; rola powiatu i poszukiwanie reguł korzystania z akwenu.	e-legnickie.pl, 24.08.2026 https://e-legnickie.pl/gospodarka-i-inwestycje/powiat-legnicki/56128-skutery-na-zbiorniku-dziela-mieszkancow-slychac-je-nawet-na-osiedlu

6	Zalew Sulejowski	Fala wytworzona przez przepływającą motorówkę wywróciła skuter; interweniowali policyjni wodniacy.	Falowanie; wzajemne oddziaływanie jednostek; bezpieczeństwo i współdzielenie akwenu.	NaszeMiasto, 17.07.2026 https://sulejow.naszemiasto.pl/akcja-ratunkowa-na-zalewie-sulejowskim-wysoka-fala-wywrocila-skuter-wodny-policja-wyciagnela-z-wody-dwie-osoby-i-zabrala-na-brzeg/ar/c1p2-29189929
7	Jezioro Nyskie	Zdarzenie z udziałem skutera i roweru wodnego wskazywało na ryzyko kolizji szybkich i wolniejszych użytkowników akwenu.	Szybkie jednostki; wolna rekreacja; kolizja funkcji; bezpieczeństwo i potrzeba przestrzennego porządkowania aktywności.	Opolska360, 2026 https://opolska360.pl/niebezpieczny-wypadek-na-jeziorze-nyskim-skuter-uderzyl-w-rower-wodny
8	Jezioro Tarnobrzeskie	W 2026 r. przyjęto regulamin obszaru wodnego, uzasadniany m.in. bezpieczeństwem, uporządkowaniem ruchu jednostek i ograniczeniem konfliktów między formami rekreacji.	Wielofunkcyjność; porządkowanie ruchu; bezpieczeństwo; reguły współistnienia różnych aktywności.	MOSiR Tarnobrzeg / uchwała z 26.03.2026 https://mosir.tarnobrzeg.pl/jezioro-tarnobrzeskie/regulamin/
9	Jezioro Czorsztyńskie	Media opisywały przypadki motorówek na akwenie objętym strefą ciszy oraz kwestię policyjnego egzekwowania ograniczeń.	Hałas; jednostki motorowe; strefa ciszy; monitoring i egzekwowanie.	Podhale24, 25.06.2026 Hałas w strefie ciszy. Czy Jezioro Czorsztyńskie ma problem z motorówkami? - podhale24.pl

10	Jezioro Dobczyckie	Podstawowa funkcja zbiornika - zaopatrzenie w wodę - wiąże się z daleko idącymi ograniczeniami rekreacji i sezonowymi kontrolami.	Hierarchia funkcji; zbiornik zaporowy; bezpieczeństwo; monitoring; dostosowanie zasad do funkcji akwenu.	Policja Małopolska, 14.07.2026 https://malopolska.policja.gov.pl/krk/aktualnosci/aktualnosci/73852%2CPolicyjni-wodniacy-czuwaja-nad-bezpieczenstwem-na-Jeziorze-Dobczyckim.html

Wspólnym elementem tych przypadków nie jest jeden rodzaj konfliktu, lecz potrzeba zarządzania akwenem jako przestrzenią wielu funkcji. Dla Jeziora Mucharskiego oznacza to potrzebę łącznej analizy bezpieczeństwa, hałasu, środowiska, zmienności warunków hydrologicznych i sposobów korzystania z jeziora, a następnie doboru proporcjonalnych zasad dla poszczególnych części akwenu.

Materiały źródłowe i kontekst

1. Zasady konsultacji z mieszkańcami Powiatu Wadowickiego – uchwała Nr XXXVI/344/22 Rady Powiatu w Wadowicach z 26 maja 2022 r.

Akt prawa miejscowego określający zasady i tryb konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Wadowickiego. § 2 wskazuje, że konsultacje służą poznaniu opinii, uwag i propozycji mieszkańców Powiatu.

https://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/eli/POL_WOJ_MP/2022/3903/ogl/pol/pdf

2. Konsultacje Jeziora Mucharskiego 2022 – oficjalnie opublikowane wyniki Powiatu

Dokument Powiatu podaje podstawę konsultacji, w tym uchwałę Nr 1165/22 Zarządu Powiatu z 13 czerwca 2022 r., oraz wyniki: 64 kompletne formularze i pięć wystąpień zbiorowych obejmujących 922 podpisy.

https://powiatwadowicki.pl/wp-content/uploads/2022/07/WYNIKI-Z-PRZEPROWADZONYCH-KONSULTACJI-SPOLECZNYCH.pdf

3. Powiat Wadowicki – informacja o zakończeniu konsultacji 2022

Oficjalna strona Powiatu z 22 lipca 2022 r. odsyłająca do opublikowanych wyników konsultacji.

https://powiatwadowicki.pl/?p=61290

4. Projekt uchwały konsultowany w 2023 r.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Wadowicach w sprawie zakazu używania jednostek pływających z napędem spalinowym w południowo-wschodniej części Jeziora Mucharskiego.

https://samorzad.gov.pl/attachment/bb15126c-253a-4616-a20e-2c175eba2a04

5. Konsultacje Jeziora Mucharskiego 2023 – dane źródłowe przekazane przez Powiat Wadowicki

Dokumentacja i arkusz danych dotyczący konsultacji społecznych z 2023 r., umożliwiający również analizę wyników według miejsca zamieszkania uczestników.
https://greene2.org/projekty/jezioro-mucharskie/dip.html#DIP-2026-08-27-PWAD-konsultacje-2022-2023

6. RDOŚ w Krakowie – pismo OP.600.57.2026.MoK z 28 sierpnia 2026 r.

Pismo do Fundacji GreenE^2 dotyczące gatunków chronionych, hałasu, art. 362 ust. 1 i art. 378 ust. 1 POŚ oraz właściwości starosty. Dokument dołączony do materiałów prasowych.

2026-08-28-RDOS-OP.600.57.2026.MoK-Jezioro-Mucharskie.pdf

7. RDOŚ w Białymstoku – Jezioro Serwy

Oficjalny przykład interwencji dotyczącej naruszenia strefy ciszy, hałasu skuterów oraz płoszenia ptaków.

https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/reagujemy-w-sprawie-naruszenia-strefy-ciszy-oraz-ploszenia-ptakow-na-jeziorze-serwy

8. Wahania poziomu Jeziora Mucharskiego – WP Turystyka

Materiał prasowy o spadku poziomu wody oraz odsłoniętych drogach i pozostałościach dawnego terenu.

https://turystyka.wp.pl/jezioro-traci-wode-w-alarmujacym-tempie-na-dnie-pojawily-sie-zatopione-drogi-i-lasy-7334670626740448a

9. GreenE^2 – Jezioro Mucharskie

Strona projektu z opracowaniami, mapami zmienności linii brzegowej i materiałami dotyczącymi strefowania.

https://greene2.org/projekty/jezioro-mucharskie.html

10. Starosta Wadowicki – odpowiedź ESR.1431.22.2026.MW z 18 września 2026 r.
Odpowiedź na wniosek o informację publiczną dotyczący pomiarów hałasu. Powiat odmówił wówczas udostępnienia wstępnego sprawozdania, kwalifikując je jako dokument wewnętrzny; poinformował także o niezgodności sprawozdania z umową, odstąpieniu wykonawcy od umowy oraz rezygnacji z ponowienia pomiarów w 2026 r. Dokument zawiera również informację o sposobie potraktowania wystąpień zbiorowych z konsultacji 2022.

https://greene2.org/dokumenty/dip/DIP-2026-09-08-PWAD-pomiary-akustyczne-raport/DIP-2026-09-08-PWAD-akustyka-I-02-odpowiedz-ESR.1431.22.2026.MW.pdf

https://greene2.org/projekty/jezioro-mucharskie/dip.html

11. Starosta Wadowicki – odpowiedź ESR.1431.25.2026.MW z 1 października 2026 r.

Odpowiedź zawiera dokumentację dotyczącą zamówienia na pomiary akustyczne oraz informację, że nie sporządzono dokumentów ustalających metodykę pomiarów przed zawarciem umowy ani dokumentów stanowiących techniczną lub metodyczną podstawę oceny sprawozdania. Powiat wskazał również, że informacje zawarte w sprawozdaniu będą rozpatrywane w trybie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

https://greene2.org/dokumenty/dip/DIP-2026-09-20-PWAD-pomiary-akustyczne-SOLDI/DIP-2026-09-20-PWAD-akustyka-II-02-odpowiedz-ESR.1431.25.2026.MW.pdf

https://greene2.org/projekty/jezioro-mucharskie/dip.html

12. WSA w Gliwicach – wyrok z 12 listopada 2020 r., II SA/Gl 1156/20 (zbiorniki Tresna i Porąbka).

Wyrok uchylił rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego dotyczące uchwały Rady Powiatu w Żywcu. W oficjalnej informacji Starostwa Powiatowego w Żywcu wskazano, że w sporze Rada Powiatu argumentowała, iż art. 116 ust. 1 Prawa ochrony środowiska nie nakłada wprost obowiązku przeprowadzenia badań akustycznych; wyrok uprawomocnił się 12 marca 2021 r.

https://zywiec.powiat.pl/post/informacja-o-obowiazywaniu-uchwaly-rady-powiatu-w-zywcu-wprowadzajaca-zakaz-uzywania-jednostek-plywajacych-napedzanych-silnikami-spalinowymi-na-akwenach-zbiornikow-tresna-i-porabka%2C4398.html

13. Parametry zbiornika – Gmina Mucharz (oficjalna strona) - Oficjalne dane dotyczące Jeziora Mucharskiego, w tym rzędne minimalnego, normalnego i maksymalnego piętrzenia: **288,50 / 309,60 / 312,00 m n.p.m.** oraz minimalna i maksymalna powierzchnia zbiornika.

https://samorzad.gov.pl/web/gmina-mucharz/jezioro-mucharskie

14. GreenE^2 – „Kompatybilność funkcji na Jeziorze Mucharskim" (Policy Brief 26/03)
Analiza współistnienia różnych form rekreacji, turystyki, funkcji przyrodniczych i gospodarczych oraz wykorzystania strefowania do ograniczania konfliktów między nimi.

https://greene2.org/dokumenty/260907_GreenE2_Brief_Kompatybilnosc_funkcji_Jezioro_Mucharskie.pdf

15. GreenE^2 – DIP-2026-08-27-PWAD-konsultacje-2022-2023
Dokumenty i dane źródłowe przekazane przez Powiat Wadowicki dotyczące konsultacji społecznych z 2022 i 2023 r., w tym arkusze umożliwiające analizę wyników według miejsca zamieszkania uczestników.

https://greene2.org/projekty/jezioro-mucharskie/dip.html#DIP-2026-08-27-PWAD-konsultacje-2022-2023

16. GreenE^2 – DIP-2026-09-21-PWAD-konsultacje-2022
Odpowiedź Starosty Wadowickiego z 29 września 2026 r. i dokumentacja konsultacji z 2022 r. Powiat wskazał, że w wynikach uwzględniono każdy głos/opinię bez względu na wskazanie adresu oraz że nie posiadał danych pozwalających ustalić, ilu spośród 922 sygnatariuszy pięciu wystąpień zbiorowych było mieszkańcami Powiatu Wadowickiego.

https://greene2.org/projekty/jezioro-mucharskie/dip.html#DIP-2026-09-21-PWAD-konsultacje-2022

17. Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Żywcu: bezpieczeństwo, środowisko i zasady korzystania ze zbiorników
Stanowisko Wód Polskich dotyczące problemów związanych z korzystaniem ze zbiorników wodnych, w tym bezpieczeństwa użytkowników, wahań poziomu wody, przeszkód i płycizn oraz oddziaływania ruchu jednostek na brzegi, siedliska organizmów wodnych i ptaków. Materiał stanowi również kontekst dla działań Zarządu Zlewni w Żywcu dotyczących zasad korzystania z Jeziora Mucharskiego.

https://greene2.org/dokumenty/Wody_Polskie_stanowisko_Tresna_Porabka_2020.pdf